

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

VERBALE N. 19 DELL'ADUNANZA DEL 9 MAGGIO 2013

All'adunanza hanno partecipato il Presidente Mauro Vaglio, il Consigliere Segretario Pietro Di Tosto, il Consigliere Tesoriere Donatella Cerè nonché i Consiglieri Alessandro Cassiani, Isabella Maria Stoppani, Fabrizio Bruni, Antonio Conte, Mario Scialla, Roberto Nicodemi, Riccardo Bolognesi, Antonino Galletti, Mauro Mazzoni, Matteo Santini, Aldo Minghelli.

Giuramento avvocati

- Sono presenti i Dottori Alfano Antonella, Antonelli Antonello, Brocchetti Federica, Calini Luigi, Claudia Cardinaletti, Ciardullo Francesca, Cordopatri Sveva, Cosentino Marco, Costanzi Andrea, Costanzi Flaminia, De Donato Stefano, De Rosa Luigi, Di Cuonzo Flavia Domitilla, Di Stefano Laura, Donadi Sveva Benedetta, Franceschini Alessandro, Melchiori Egle, Rotoloni Prisca, Severini Andrea, Toscano Marco, Ugliotti Roberto, Zirpoli Manuela, i quali prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente riferisce sulla nomina del nuovo Primo Presidente di Cassazione, da parte del Consiglio Superiore della Magistratura che, alla presenza del Presidente Giorgio Napolitano, ha eletto il Dott. Giorgio Santacroce, fino ad oggi Presidente della Corte di Appello di Roma, che sostituirà il Dott. Ernesto Lupo, attuale Presidente, in pensione dal prossimo 13 maggio.

Il Presidente, il Consigliere Segretario e il Consigliere Tesoriere, unitamente a tutti i Consiglieri, si complimentano con il Presidente Santacroce per il prestigioso e meritato incarico ricevuto e propongono di inviare al nuovo Primo Presidente di Cassazione una lettera di congratulazioni, a dimostrazione dell'apprezzamento dell'intero Consiglio per l'onorificenza dell'alta carica che andrà a ricoprire.

Il Consiglio delibera di inviare una lettera di congratulazioni al Presidente Santacroce a nome di tutto il Consiglio.

- Il Presidente comunica che l'Avv. Andrea Magnanelli, in data 12 maggio 2013, parteciperà all'Assemblea Generale dell'Unione degli Ordini degli Avvocati della Turchia per svolgere una relazione sull'Ordinamento degli Avvocati pubblici in Italia. Propone che l'Avv. Magnanelli sia delegato dal Consiglio a portare il saluto dell'Avvocatura romana all'importante consesso dei Colleghi turchi.

Il Consiglio approva e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva, onerando l'Ufficio di Segreteria di darne comunicazione tempestiva all'Avv. Andrea Magnanelli.

- Il Presidente riferisce sulla segnalazione dell'Avv. (omissis), Avvocato in forza alla Direzione legale di (omissis) S.p.A. e iscritta all'Albo Speciale del Foro di Roma, pervenuta in data 29 aprile 2013, in merito al comportamento che (omissis) S.p.A. ha assunto nei suoi riguardi.

A tale proposito, l'Avv. (omissis) chiede l'intervento del Consiglio nei confronti di (omissis) S.p.A., avendo quest'ultima emesso un provvedimento disciplinare nei suoi confronti, per aver chiesto

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

la partecipazione ad un corso di formazione sulla nuova legge di Riforma Fornero, in ossequio a quanto disposto dall'art. 11 della Legge Professionale forense.

Il Consiglio delega il Consigliere Mazzoni ad approfondire la vicenda e a riferire al Consiglio.

– Il Presidente riferisce sulla nota dell'Avv. Alessandro Graziani, pervenuta in data 2 maggio 2013, con la quale il professionista, iscritto al Foro di Roma e in qualità di Socio della C.A.P.A.I.A.P., chiede al Consiglio, vista l'imminente convocazione dell'Assemblea ordinaria annuale della Cassa Autonoma di Previdenza ed Assistenza integrativa degli Avvocati e Professionisti, di riscontrare la Sua precedente nota del 4 febbraio u.s., già deliberata nell'adunanza consiliare del 21 febbraio 2013, nella quale reitera la propria candidatura ad essere designato tra i Componenti effettivi del Collegio dei Probiviri (oppure, in solo subordine, quale Componente supplente).

Il Consiglio, tenuto conto che la nomina del 31 maggio 2012 non è stata ritenuta valida poichè i Colleghi indicati non risultavano iscritti alla C.A.P.A.I.A.P., indica Componenti effettivi del Collegio dei Probiviri gli Avvocati Damiano Lipani, con studio a Roma in Via Vittoria Colonna n. 40; Guglielmo Lomanno con studio a Roma in Via Asmara n. 58, Rosario Salonia con studio a Roma in Largo Leopoldo Fregoli n. 8, Giovanni Tortorici con studio a Roma in Via G. Nicotera n. 29 e Claudio Visco con studio a Roma in Via G. Cuboni n. 12 e, quali Componenti supplenti, gli Avvocati Luigi Spani con studio a Roma in Via Oderisi da Gubbio n. 214 e Roberto Tomasuolo con studio a Roma in Via Flaminia n. 487.

– Il Presidente riferisce sull'invito del Pontificio Istituto di Archeologia Cristiana, pervenuto in data 7 maggio 2013, a partecipare alla presentazione dei primi due volumi della Collana "Fors Clavigera" (Casa Editrice Nuova Cultura) che si terrà nell'ambito della manifestazione intitolata "Il Maggio dei Libri", presso la Biblioteca Galline Bianche in Roma l'11 maggio p.v., alle ore 11.00.

Il Dott. Fabrizio Vistoli ha chiesto al Presidente di presenziare all'evento e di diffondere la notizia dell'evento agli iscritti al Foro di Roma.

Il Consiglio, considerata l'impossibilità per il Presidente ed i Consiglieri di partecipare all'importante evento, dispone che l'Ufficio di Segreteria ne dia comunicazione agli organizzatori, ringraziandoli per l'invito.

– Il Presidente riferisce sul contenuto della memoria difensiva depositata dall'Avv. (omissis) in data 28 marzo 2013 nella pratica disciplinare n. (omissis). In detto scritto, e più precisamente nei punti 18, 19, 23, 24, 25, 28, 29, 31, 39, 45, 48 e 49, le accuse e le contestazioni mosse dall'Avv. (omissis) appaiono, anche ad una semplice lettura, offensive dell'onore e del decoro sia del Presidente e dei singoli Consiglieri che del Consiglio dell'Ordine, quale Istituzione rappresentativa dell'intera categoria degli Avvocati romani, anche perchè esse sono per la maggior parte false ma, anche quando non lo fossero, sono state strumentalmente utilizzate per distorcere la verità dei fatti esposti.

Considerato che il Consiglio dell'Ordine è un'Autorità pubblica che ha "l'obbligo di riferire" alla Procura della Repubblica quando vengono a propria conoscenza fatti-reato e, appunto, dalla lettura dell'atto in esame sembrano emergere reati commessi da parte del "denunciante" anche procedibili d'ufficio, ritiene opportuno, e al tempo stesso doveroso, sottoporre all'attenzione della Procura della Repubblica il contenuto della memoria dell'Avv. (omissis), affinchè valuti la sussistenza di eventuali reati procedibili d'ufficio, chiedendo, altresì, che sia esercitata l'azione penale per quegli eventuali reati che fossero procedibili solo a querela di parte.

Il Consiglio delibera di proporre la denuncia-querela nei confronti dell'Avv. (omissis) e nomina difensore del Presidente e del Consiglio, l'Avv. Lorenzo Contrada con studio in Roma, Via Giovanni

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Nicotera, 7. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

– Il Presidente comunica di essere stato contattato dall'Avv. Martina Barcaroli, Iscritta all'Ordine degli Avvocati di Roma e a quello di Parigi, Responsabile della Commission Italie del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Parigi, ai fini della adesione, da parte del Consiglio dell'Ordine di Roma, al programma “Le Stage International du Barreau de Paris”.

Tale iniziativa è promossa dall'Ordine degli Avvocati di Parigi che accoglie, annualmente, Avvocati provenienti da altri Paesi, affinché vengano inseriti in uno stage internazionale di formazione che si tiene nei mesi di ottobre e novembre e comporta, tra le altre attività, la partecipazione agli insegnamenti della Ecole de Formation du Barreau (EFB, che costituisce l'equivalente parigino della Scuola Forense), nonché un tirocinio di un mese presso uno studio legale parigino, selezionato dall'Ordine locale.

Lo stage internazionale è rivolto agli Avvocati di tutte le nazionalità che abbiano meno di 40 anni ed una buona conoscenza della lingua francese.

L'insegnamento è gratuito ed è finanziato dall'Ordine di Parigi.

I partecipanti devono, tuttavia, assicurare personalmente le loro spese di viaggio e di soggiorno a Parigi.

I requisiti richiesti dall'Ordine di Parigi, ai fini della ammissibilità delle domande, sono i seguenti:

- Un curriculum vitae in francese;
- Una lettera di motivazione in francese;
- Una attestazione di iscrizione all'Albo degli Avvocati di meno di 3 mesi;
- Una fotografia;
- Se selezionato, un'attestazione di assicurazione che copra la responsabilità civile personale.

A tale riguardo, il Presidente ritiene prestigioso per l'Ordine di Roma aderire a tale iniziativa, dandone comunicazione agli Iscritti. A tal fine, intende costituire un gruppo di lavoro, incaricato di vagliare le domande pervenute e selezionare i profili dei partecipanti allo stage, secondo le indicazioni fornite dall'Ordine di Parigi. Posto che l'iniziativa è rivolta nei confronti dei giovani Avvocati, il Presidente riferisce di aver richiesto, attraverso il proprio Delegato, di comporre il Gruppo di Lavoro alla Conferenza dei Giovani Avvocati, in particolare ai Segretari, anche non in carica, che abbiano una buona conoscenza della lingua francese e al Delegato stesso. Tale Gruppo di lavoro sarà integrato con l'Avv. Martina Barcaroli, quale tramite con l'Ordine di Parigi, nonché con una o due personalità di madrelingua francese, operanti nel settore giuridico, che possano essere di competente ausilio per la lettura di ciascun curriculum e delle lettere di motivazione.

I termini per l'inoltro dei profili ammessi allo stage internazionale, nel numero di due Avvocati iscritti all'Ordine di Roma, così come rappresentato dall'Avv. Barcaroli per conto dell'Ordine di Parigi, dovranno pervenire al Dipartimento delle Relazioni Internazionali dell'Ordine di Parigi entro il 15 giugno 2013.

Il Presidente, pertanto, ritiene che debba essere immediatamente data notizia agli Iscritti dell'iniziativa.

Il Consiglio prende atto e autorizza la pubblicazione sul sito istituzionale dell'iniziativa, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

– Il Presidente riferisce al Consiglio che, in occasione dell'incontro svoltosi a Madrid in data 25 e 26 aprile 2013, ha avuto modo di conferire con l'Avv. José Martinez-Pereda, funzionaria dell'Illustre Colegio de Abogados de Madrid, addetta al Dipartimento delle Relazioni Internazionali.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

L'Avv. Martinez ha rappresentato al Presidente che il Colegio di Madrid ha attivato, da alcuni anni, il Programma "Leonardo da Vinci – Giustiniano VII. Practicas Juridicas en Europa", finanziato dalla Unione Europea e diretto a consentire l'effettuazione di tirocini da parte di Avvocati spagnoli in Europa.

Ha richiesto, pertanto, l'adesione a tale programma da parte del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, come socio intermediario, così come lo stesso era già stato indicato in passato, partecipando fattivamente al suddetto progetto.

Il Presidente riferisce di aver ricevuto, dall'Avv. Martinez, bozza delle lettere di impegno, in qualità di socio intermediario dell'Ordine degli Avvocati di Roma per il Programma Leonardo riferito agli anni 2011, 2012 e 2013 e intende indicare, quale persona di contatto ai fini del programma, l'Avv. Cristina Tamburro, che si occuperà, pertanto, dei correlativi adempimenti nei confronti del Consiglio dell'Ordine.

Alla stregua di tali lettere di impegno e, in particolare, di quella relativa all'anno 2013, risulta testualmente che:

"(...) Il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma dichiara il proprio impegno a collaborare con l'Illustre Ordine degli Avvocati di Madrid in qualità di socio per l'organizzazione e lo sviluppo del programma Leonardo da Vinci "GIUSTINIANO VII. PRACTICAS JURÍDICAS EN EUROPA.

Questa associazione implica la preparazione, l'organizzazione e la supervisione di periodi di tirocinio professionale a ROMA (ITALIA) con una durata di dodici settimane, per l'acquisizione delle conoscenze, dell'esperienza, della formazione pratica e per il miglioramento delle competenze di comunicazione in lingua italiana.

Il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma sa e accetta che i periodi di tirocinio avranno luogo fra settembre 2013 e maggio 2015.

In particolare, il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma sarà responsabile di:

- Fornire informazioni agli avvocati partecipanti circa le possibilità di sistemazione a Roma prima dell'inizio del periodo di tirocinio.*
- Fornire l'accesso gratuito ai corsi di formazione su diverse materie che possano risultare d'interesse.*
- Identificare e impegnare gli studi legali o gli uffici giuridici delle aziende locali che riceveranno gli avvocati di Madrid per il tirocinio (soci di accoglienza). Le aziende devono garantire che il partecipante possa entrare in contatto con la prassi professionale legale in qualsiasi specialità, nonché con i documenti propri della stessa e con l'attività in tribunale.*
- Verificare che i soci di accoglienza forniscano le risorse adeguate e condizioni di lavoro accettabili per lo sviluppo dei compiti assegnati, nonché la nomina di un tutore che segua, controlli ed, infine certifichi il periodo di tirocinio.*
- Organizzare o facilitare l'accesso ad attività sociali e/o culturali che possano essere utili per l'immersione del partecipante nella cultura del paese di destinazione.*
- Mantenere una comunicazione fluida con l'Ordine degli Avvocati di Madrid circa i partecipanti, i soci di accoglienza o su qualsiasi altra circostanza eventualmente significativa, nonché elaborare una relazione finale del programma.*

Il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma non sarà in nessun caso responsabile del reclutamento e della selezione dei candidati, nonché di nessun onere economico relativo agli stessi (...)"

Il Presidente ricorda che negli anni passati è stato l'Ufficio Legale di Roma Capitale, tra gli altri, ad ospitare alcuni dei partecipanti al tirocinio. Riferisce, altresì, che il Colegio di Madrid si è dichiarato disponibile ad ospitare, a sua volta, due Avvocati dell'Ordine di Roma, secondo le modalità

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

che provvederà a richiedere all'Avv. Martinez, riservandosi di riferire al Consiglio in una prossima adunanza.

Il Consiglio prende atto.

– Il Presidente relaziona sull'incontro avvenuto venerdì 4 maggio 2013, presso il Complesso Monumentale di S. Spirito in Sassia, durante il quale il Consiglio Nazionale Forense ha esposto, a tutte le Componenti dell'Avvocatura ivi convenute, la posizione dello stesso circa la problematica della Geografia Giudiziaria e, in particolare, sulla redazione della proposta al Ministero dei nuovi parametri per i compensi degli Avvocati.

Quest'ultima problematica è di non poco conto, anche in considerazione del difficile momento che stanno attraversando la maggior parte dei Colleghi.

Il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma aveva fatto pervenire al C.N.F. le proprie osservazioni sottolineando che, a suo parere, i parametri così come concepiti nel giugno 2012, e pedissequamente riportati nella nuova versione, non tenessero nel dovuto conto che, rispetto alle tariffe del 2004, erano venuti meno i diritti di avvocato e che erano trascorsi quasi dieci anni senza che si fosse apportata neanche una variazione Istat.

Il Consigliere del C.N.F. che, in tale sede, ha esposto le motivazioni della nuova formulazione dei parametri ha anche affermato che tutte le osservazioni presentate dagli Ordini e dalle Associazioni erano state valutate e molte di esse erano state adottate nella nuova versione della proposta da inviare al Ministero e nelle relative tabelle.

Tuttavia, il Presidente rileva che le tabelle previste per il processo penale sembrano non essere sufficientemente adeguate a retribuire dignitosamente l'attività svolta dall'Avvocato.

Inoltre, nonostante la richiesta del Consiglio dell'Ordine di Roma di modificare in aumento tali tabelle, dal raffronto fra le tabelle predisposte nel giugno 2012 e quelle di nuova redazione emerge che, in materia processuale civile, sono state apportate delle rilevanti riduzioni in quelle attuali rispetto alle precedenti.

A titolo esemplificativo, le riduzioni apportate sull'intera tabella prevista per tutta l'attività in alcuni settori sono le seguenti:

Giudizio ordinario e sommario davanti al Tribunale

Valore fino ad € 1.100,00 - 650,00

Valore fino ad € 5.200,00 - 850,00

Valore fino ad € 26.000,00- 650,00

Giudizio di lavoro

Valore fino ad € 1.100,00 - 470,00

Valore fino ad € 5.200,00 - 950,00

Valore fino ad € 26.000,00- 2.350,00

Giudizio di previdenza

Valore fino ad € 1.100,00 - 430,00

Valore fino ad € 5.200,00 - 1.000,00

Giudizio davanti alla Corte d'Appello

Valore fino ad € 1.100,00 - 600,00

Valore fino ad € 5.200,00 - 1.150,00

Giudizio innanzi alla Corte Costituzionale, alla Corte Europea e alla Corte di Giustizia EU

Valore fino ad € 1.100,00 - 600,00

Valore fino ad € 5.200,00 - 800,00

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Giudizio innanzi al Tar

Valore fino ad € 1.100,00 - 300,00

Giudizio davanti al Consiglio di Stato

Valore fino ad € 1.100,00 - 250,00

Valore fino ad € 5.200,00 - 650,00

Giudizio innanzi alla Commissione Tributaria Provinciale

Valore fino ad € 1.100,00 - 170,00

Giudizio innanzi alla Commissione Tributaria Regionale

Valore fino ad € 1.100,00 - 200,00

Assistenza in procedure di mediazione

Valore fino ad € 1.100,00 - 350,00

Valore fino ad € 5.200,00 - 1.700,00

Valore fino ad € 26.000,00 - 900,00

Valore fino ad € 52.000,00 - 4.600,00

Valore fino ad € 260.000,00 - 6.700,00

Valore fino ad € 520.000,00 - 9.400,00

Assistenza per stipula contratti

Valore fino ad € 1.100,00 - 100,00

Valore fino ad € 5.200,00 - 300,00

Assistenza stragiudiziale per procedure concorsuali

Valore fino ad € 1.100,00 - 200,00

Valore fino ad € 5.200,00 - 400,00

Assistenza stragiudiziale in materia tributaria

Valore fino ad € 1.100,00 - 530,00

Valore fino ad € 5.200,00 - 400,00

Valore fino ad € 26.000,00 - 600,00

Il Presidente, a questo riguardo, ritiene che sia assolutamente errato diminuire ulteriormente gli importi già più bassi rispetto alle tariffe del 2004 e che presentare una proposta di questo tipo significa non contribuire in modo adeguato a risollevarne tutta la categoria forense e, in particolare, i più giovani, che sono coloro che maggiormente prestano la propria attività per le questioni di minor valore.

Ovviamente sussistono degli aspetti notevolmente positivi:

- 1) sicuramente le nuove tabelle sono di gran lunga più congrue rispetto ai parametri di cui al D.M. 140/12;
- 2) rispetto alle tabelle del giugno 2012 sono stati aumentati i parametri relativi all'atto di precetto per lo scaglione fino ad € 1.100,00 e ad alcune fasi del processo di esecuzione.

Il Consiglio, pur esprimendo compiacimento per la redazione, da parte del Consiglio Nazionale Forense, della proposta al Ministero dei nuovi parametri per i compensi degli Avvocati, in quanto migliorativi dei parametri di cui al D.M. 140/12, soprattutto con riferimento all'atto di precetto e ad alcune fasi del processo di esecuzione, osserva, però, come sarebbe stato preferibile che la proposta del Consiglio Nazionale Forense avesse recepito le istanze degli Ordini territoriali, aumentando le voci delle singole tabelle, anche in considerazione che, rispetto alle tabelle del 2004, sono venuti meno i diritti di avvocato.

Oltretutto, tali importi sono stati ridotti rispetto a quelli più congrui presentati lo scorso anno dallo stesso Consiglio Nazionale Forense e, in tal modo, si rischia di sprecare l'occasione per

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

migliorare le condizioni economiche dell'Avvocatura in un momento, tra l'altro, di particolare difficoltà per tutta la categoria.

Dispone di trasmettere la presente delibera al Presidente del Consiglio Nazionale Forense, Prof. Avv. Piero Guido Alpa, con invito a far ripristinare i valori stabiliti nelle tabelle del giugno 2012, in sostituzione delle voci ridotte nelle nuove tabelle.

Proc. disc. n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis)

- Viene chiamato il procedimento disciplinare n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis): all'esito il Consiglio delibera non esser luogo a sanzione disciplinare, come da separato verbale.

Proc. disc. n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis)

- Viene chiamato il procedimento disciplinare n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis): all'esito il Consiglio rivolge all'incolpato l'avvertimento, come da separato verbale.

Comunicazioni dei Consiglieri

Pratica n. (omissis) - Avv. (omissis)

- Il Consigliere Stoppani riferisce sulla richiesta della Sig.ra (omissis), con la quale l'istante chiede l'accesso agli atti del fascicolo n.(omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis).

Il Consiglio

- considerato che la sentenza del Consiglio di Stato -Sezione Quarta Giurisdizionale del 5 dicembre 2006 n.7111- ha stabilito che un Consiglio di un Ordine Forense deve consentire ad un soggetto che ha presentato un esposto nei confronti di un appartenente allo stesso Ordine, l'accesso agli atti del procedimento con esclusione soltanto degli eventuali dati sensibili;
- considerato che nel paragrafo relativo al "Diritto di accesso", del Regolamento recante "Provvedimenti di attuazione della legge 7 agosto 1990 n.241", nel testo deliberato dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma ed attualmente in vigore, l'accesso agli atti è consentito alla parte esponente, previo invio dell'istanza al soggetto controinteressato, il quale può presentare tempestiva e motivata opposizione alla stessa richiesta di accesso;
- considerato che con raccomandata del 19 febbraio 2013 il Consiglio dell'Ordine trasmetteva all'Avv. (omissis) copia dell'istanza, invitandolo a manifestare il proprio consenso o la propria motivata opposizione;
- visto che la richiesta di accesso agli atti è stata debitamente notificata al controinteressato il quale non ha fatto pervenire deduzioni di sorta;

delibera

di consentire l'accesso agli atti del fascicolo relativo alla pratica n. (omissis).

- Il Consigliere Stoppani comunica di aver organizzato, nell'ambito del Settore Edilizia e Urbanistica, un incontro di studio per il 27 maggio 2013 in Aula Magna, come da calendario, dal titolo "La gestione del territorio tra opere pubbliche, edilizia privata, beni culturali e vincoli paesaggistici", presieduto dal Dott. Alberto De Roberto, Presidente Emerito del Consiglio di Stato, con il Dott. Maurizio De Paolis e gli Avvocati Claudia Pellegrino, Gerardo Russillo, Guglielmo Saporito e Giuseppina Schettino.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Stoppani comunica che il 4 maggio 2013 ha partecipato all'evento che si è tenuto in San Marino, dal titolo: "Corte Europea e Diritti dell'Uomo", organizzato annualmente dalla Accademia delle Scienze, volto a diffondere la conoscenza della Corte Europea.

Al termine del Convegno è stato conferito dal Presidente della Fondazione Marconi, per la prima volta a dei giuristi, il Premio Marconi all'Avv. Maurizio de Stefano, Segretario emerito della Consulta per la Giustizia Europea dei Diritti dell'Uomo e al Dott. Fabio Massimo Gallo, Magistrato, attuale Presidente della Sezione Lavoro presso la Corte di Appello di Roma e Membro della European Association Labour Court Judges. Sono intervenuti, come Relatori, il Dott. Fabrizio Fava, Membro dell'Associazione Giuristi Europei e l'Avv. Baldassare Lauria, Fondatore e Membro del Progetto Innocenti. Ha moderato il simposio l'Arch. Alessio Russo.

Il Consigliere Stoppani ha portato il saluto del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, richiamando, tra l'altro, l'intensa opera di internazionalizzazione che, grazie al gruppo appositamente costituito e da Ella stessa coordinato, il Consiglio romano, a beneficio di tutti i propri iscritti, sta operando. Particolarmente bella la cerimonia di consegna dell'ambito premio, che quest'anno ha visto riconosciuti, in ambito internazionale, gli indubbi meriti del nostro Collega e Amico Maurizio De Stefano, Componente del Comitato Scientifico del Settore Rapporti Internazionali del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, che da anni pone al centro della propria attività la C.E.D.U.

Al termine della premiazione, i presenti si sono intrattenuti a lungo, occasione foriera di prossime intense relazioni, volte ad ampliare il ventaglio di opportunità professionali per gli iscritti all'Ordine territoriale romano.

Il Consigliere Stoppani chiede al Consiglio di unirsi a lei nel complimentarsi con il Collega Maurizio de Stefano e con il Presidente Fabio Massimo Gallo, dando notizia del Premio Marconi a tutti i Colleghi romani.

Il Consiglio si congratula con l'Avv. Maurizio de Stefano per il prestigioso premio e riconoscimento ricevuto, disponendo che gli venga trasmessa la presente delibera.

- Il Consigliere Stoppani comunica che parteciperà, quale Responsabile del Settore Rapporti Internazionali, al Congresso Generale della F.B.E. a Francoforte sul Meno, dal 30 maggio al 1° giugno 2013, che verterà sui "Mercati legali in conseguenza della crisi", e si discuterà, in particolare, della mobilità dei professionisti legali, dei limiti delle giurisdizioni straniere e dell'accesso alla giustizia, in ambito europeo ed extraeuropeo.

Il Consigliere Stoppani chiede che il Consiglio voglia autorizzare il rimborso delle spese sostenute.

Il Consiglio rinvia alla prossima adunanza.

Conto consuntivo dell'anno 2012 e bilancio preventivo per l'anno 2013: discussione e approvazione

- Il Consigliere Tesoriere Cerè relaziona al Consiglio sul conto consuntivo dell'anno 2012 e sul bilancio preventivo per l'anno 2013.

Riferisce che l'Ufficio Amministrazione ha consegnato al Consigliere Condello, oggi assente, tutta la documentazione contabile relativa alle spese effettuate dall'Ordine, come da sua richiesta all'adunanza del 2 maggio 2013.

Il Consigliere Tesoriere Cerè chiede di approvare il conto consuntivo dell'anno 2012 e il bilancio

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

preventivo per l'anno 2013.

Il Consiglio, dopo ampia discussione, approva il conto consuntivo 2012 ed il bilancio preventivo per l'anno 2013, ringrazia il Consigliere Tesoriere Cerè per l'ottimo lavoro portato a termine e delibera di fissare in data 13 giugno 2013, alle ore 13.00, nell'Aula Avvocati, l'Assemblea per l'approvazione del conto consuntivo dell'anno 2012 e del bilancio preventivo per l'anno 2013, previa comunicazione via P.E.C. agli iscritti ed affissione dei relativi manifesti informativi, dandone anche avviso sul sito consiliare entro e non oltre il 20 Maggio 2013. Dichiaro la presente delibera immediatamente esecutiva.

Comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n.53

Il Consiglio

Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Avv.ti Tania Maria Avenia, Federica Berluti, Laura Bisin, Giuseppe Bonavita, Valerio Cristiani, Pierluigi Ferrari, Fabio Grosso, Sergio Leonardi, Maria Pia Maravalle, Francesca Osvalda Mariani, Carla Minelli, Lara Montemurro, Andrea Pellegrin, Roberto Renzi, Daniela Scatena, Paolo Ziotti,

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

– Il Consigliere Segretario riferisce che è pervenuto dall'UIA – Union Internationale des Avocats in data 30 aprile 2013, il calendario degli eventi organizzati, dal 3 maggio all'8 giugno 2013, in varie città europee.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario riferisce sull'istanza presentata in data 3 maggio 2012 prot. n. (omissis) dall'Avv. (omissis), relativa alla richiesta di ammissione al patrocinio a spese dello Stato n. (omissis), deliberata nell'adunanza del 10 gennaio 2013. L'Avv. (omissis) chiede che venga modificato l'oggetto della richiesta stessa: da "ricorso avanti il Tribunale per i Minorenni di Roma per la dichiarazione giudiziale di paternità naturale della figlia (omissis)" a "ricorso avanti al Tribunale Ordinario di Roma per la dichiarazione giudiziale di paternità naturale della figlia (omissis)".

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Segretario riferisce sull'istanza presentata in data 2 maggio 2013 prot. n. (omissis) dall'Avv. (omissis), relativa alla richiesta di ammissione al patrocinio a spese dello Stato n. (omissis), deliberata nell'adunanza dell'11 aprile 2013, con la quale chiede che venga rettificato il cognome della richiedente da "Emilia (omissis)" a "Emilia (omissis) n.q. di curatore del fallimento n. (omissis) di (omissis) S.r.l.".

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Segretario riferisce sull'istanza presentata in data 11 aprile 2013 prot. n. (omissis) dall'Avv. (omissis), difensore del Signor (omissis), relativa alla richiesta di ammissione al patrocinio a spese dello Stato n. (omissis), deliberata nell'adunanza del 15 novembre 2012, con la quale chiede che venga rettificato il cognome del richiedente da "(omissis)" a "(omissis)".

Il Consiglio approva.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota dell'Avv. (omissis), in qualità di difensore della Signora (omissis), pervenuta in data 30 aprile 2013 prot. n. (omissis), con la quale informa che la Signora (omissis) ha superato nell'anno 2011 il limite di reddito ex art. 76 D.L. 115/02;

Il Consiglio

- considerato che la Signora (omissis) supera il reddito di euro 10.628,16 previsto dall'art. 76 D.L. 115/02;

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis), già concessa in favore della Signora (omissis), nell'adunanza del 3 novembre 2011.

Il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma

- letta l'istanza pervenuta dal Signor (omissis) in data 24 aprile 2013 prot. n. 1918,

osserva

- sul reddito: ritenuto che è in corso un rinvio a giudizio del richiedente per il reato ex art. 95 T.U. n. 115/02 ed attesa la gravità degli indizi e la consistenza degli atti di indagine;

- sul requisito della non manifesta infondatezza delle pretese del richiedente da far valere in giudizio: ritenuto, che la nota pervenuta dal Tribunale Ordinario di Roma in uno con le comunicazioni degli esiti dei giudizi aventi medesimo oggetto in assenza di enunciazioni di fatto e di diritto diverse, nonché di prove specifiche ex art. 122 T.U. n. 115/02, rappresentano una manifesta inconsistenza delle domande che il richiedente il beneficio intende proporre all'autorità giudiziaria;

Tanto premesso e ritenuto

respinge

la domanda proposta dal Signor (omissis) in data 24 aprile 2013, avvertendo che, ai sensi dell'art. 126, III comma, T.U. n. 115/02, la domanda può essere proposta al Magistrato competente per il giudizio.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota dell'Avv. Maurizio Argento, Segretario dell'Unione degli Ordini Forensi della Sicilia, pervenuta in data 6 maggio 2013, accompagnatoria della brochure della "Prima Conferenza Siciliana delle Scuole Forensi" che si terrà a Marsala (TP) nei giorni 10 e 11 maggio 2013, presso l'Hotel Villa Favorita. L'evento è stato realizzato dall'Unione degli Ordini forensi della Sicilia, unitamente alla Scuola Superiore dell'Avvocatura del Consiglio Nazionale Forense e ai Consigli dell'Ordine degli Avvocati di Marsala e di Trapani.

Il Consiglio, considerata l'impossibilità per il Presidente ed i Consiglieri di partecipare all'importante evento, dispone che l'Ufficio di Segreteria ne dia comunicazione agli organizzatori, ringraziandoli per l'invito.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota del Consiglio Nazionale Forense, pervenuta in data 6 maggio 2013, accompagnatoria della normativa definitiva dei parametri per la determinazione del compenso professionale, deliberata nella seduta amministrativa straordinaria del 3 maggio u.s., tutt'ora in corso, nonché le relative tabelle.

Il Consiglio ribadisce quanto già sopra osservato.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota della Dott.ssa Claudia Morelli, Responsabile dell'Ufficio Stampa del Consiglio Nazionale Forense, pervenuta in data 6 maggio 2013, accompagnatoria del comunicato stampa del Presidente Alpa dal titolo: Avvocatura strategica per la crescita economica: consulenza nella redazione di contratti equilibrati e chiari, promozione delle reti

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

di impresa, prevenzione delle liti". Il Presidente Alpa ha aperto, in data 4 maggio scorso, i lavori della prima riunione plenaria con tutte le Componenti dell'Avvocatura dopo l'approvazione della Riforma forense: sono stati approvati i nuovi parametri forensi; sono stati forniti chiarimenti sul disciplinare; è stato annunciato l'intervento presso la Corte Costituzionale nel giudizio sulla legittimità della revisione della geografia giudiziaria.

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Segretario riferisce sull'invito pervenuto dalla Scuola Superiore della Pubblica Amministrazione, a partecipare alla giornata di studio dal titolo "La formazione pubblica tra spending review e riorganizzazione", organizzata per la presentazione del "15° Rapporto annuale sulla formazione dei dipendenti pubblici". L'evento si svolgerà il 21 maggio p.v., dalle ore 9.00, presso la Sala Polifunzionale della Presidenza del Consiglio dei Ministri in Roma.

Il Consiglio, considerata l'impossibilità per il Presidente ed i Consiglieri di partecipare all'importante evento, dispone che l'Ufficio di Segreteria ne dia comunicazione agli organizzatori, ringraziandoli per l'invito.

– Il Consigliere Segretario comunica che è opportuno, per l'ottimizzazione dei tempi di lavoro dell'Ufficio di Segreteria, creare un collegamento tra il programma di archiviazione dei documenti che vengono protocollati in formato PDF e i terminali della stessa Segreteria: ciò al fine di utilizzare i documenti già scansati e che vengono allegati alle comunicazioni discusse nelle adunanze consiliari.

Il Consiglio approva e delega il Consigliere Segretario per la realizzazione.

– Il Consigliere Segretario riferisce sull'invito dell'Associazione Giuridica Fabrianese "Carlo Galli", pervenuto in data 2 maggio 2013, a partecipare al Convegno in lingua italiana ed inglese, dal titolo: "Verso una tutela brevettuale e unitaria in Europa" – "Towards a unitary patent protection in Europe".

L'evento, organizzato in collaborazione con l'Università di Macerata, si terrà l'11 maggio 2013, dalle ore 9.00 alle ore 19.00 circa, a Fabriano (AN) presso l'Oratorio della Carità. L'Associazione ha precisato che trattasi di corso gratuito e chiede di voler diffondere la locandina e la brochure presso gli iscritti al Foro di Roma.

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Segretario riferisce che l'Ufficio Stralcio Pubblicazioni Sentenze del Giudice di Pace di Roma, ha comunicato i seguenti dati relativi alle sentenze pubblicate, nel mese di **aprile 2013**, dal personale dipendente del Consiglio dell'Ordine con contratto a tempo determinato:

- 1.862 sentenze ordinarie;

- 3.613 sentenze O.S.A.;

per un totale di 5.475 sentenze.

Il Consiglio prende atto.

Comunicazioni del Consigliere Tesoriere

- Il Consigliere Tesoriere riferisce sul Progetto Convenzioni e Agevolazioni ed esamina le seguenti proposte di convenzione e, constatata la bontà di tali offerte, propone di selezionare le

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

seguenti:

Aziende	Servizio di riferimento
DIREZIONALE EUR	Altro
MOND RE SRL	Servizi per Uffici legali
CAVITRAVEL	Servizi Turistici
DOTT. SILVIA DI MAURO - ODONTOIATRA	Medici Sanitari e Fisioterapici
INSER SPA	Assicurazioni - Polizza infortuni
CAREER CONSULTING CENTER	Formazione Professionale
RES NOVA di FABRIZIO LOIACONO	Altro
RES NOVA di FABRIZIO LOIACONO	Servizi Video e Fotografici
EUROPOL SRL	Investigazioni e Vigilanza
SALTAMARTINI ILARIA - AGENTE GROUPAMA	Assicurazioni - Polizza infortuni
SIL-MAR SRL	Servizi per gli Uffici Legali
SDR SRL - AGENZIA GENERALE VITTORIA ASSIC.	Assicurazioni - Polizza infortuni
DV MOTO SRL	Vendita e Assistenza Auto e Moto
CORNELIA NET SRL	Servizi per Uffici legali
EMPORIO CAMICIE	Altro

Il Consigliere Tesoriere riferisce che sono in corso di esame ulteriori proposte che verranno successivamente integrate, previa valutazione della Commissione consiliare.

Il Consiglio, a maggioranza, approva.

Audizione Avv. (omissis) - reinscrizione

- Si procede all'audizione dell'Avv. (omissis). All'esito il Consiglio si riserva e concede il termine di giorni 10 per il deposito dei documenti attinenti i procedimenti penali e disciplinari, come da separato verbale.

Audizione Avv. (omissis) – eventuale incompatibilità

- Si procede all'audizione dell'Avv. (omissis). All'esito il Consiglio, in accoglimento della richiesta di rinvio dell'interessato per impossibilità a comparire, delibera di rinviare ad altra adunanza, come da separato verbale.

Approvazione del verbale n. 18 dell'adunanza del 2 maggio 2013

- Dato atto che sul computer portatile di ciascun Consigliere ne è stata inserita copia, il Consiglio approva il verbale n. 18 dell'adunanza del 2 maggio 2013.

Pareri su note di onorari

– Tentativo di conciliazione n. (omissis) – Avv. (omissis) – Arch. (omissis)

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

- A seguito di tentativo di conciliazione tra le parti, esperito in data 18 aprile 2013 presso i locali consiliari, il Consigliere Bolognesi, delegato alla questione, propone l'apertura di pratica di disciplina, convocando l'Avv. (omissis), alla luce della documentazione prodotta all. 6 e dell'all. 7 del fascicolo (omissis).

Il Consiglio rinvia ad altra adunanza.

Parere n. (omissis) – Avv. (omissis)

- Il Consigliere Santini relaziona sull'istanza presentata il 15 marzo 2013 dall'Avv. (omissis), avente ad oggetto la rettifica del parere di congruità su note di onorari n. (omissis);

Il Consiglio

- ritenuto che nell'adunanza del 27 novembre 2012 è stato emesso il parere di congruità su note di onorari, per mero errore materiale, nei confronti del cliente Signor (omissis) anziché del cliente Signor (omissis)

rettifica

il parere di congruità su note di onorari n. (omissis) nei confronti del cliente Signor (omissis).

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla-osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

- Il Consigliere Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n.18)

(omissis)

Passaggi dalla Sez.Spec. n.96/2001 all'Albo Ordinario (n.5)

(omissis)

Cancellazioni dall'Albo per decesso (n.1)

(omissis)

Cancellazioni dall'Albo a domanda (n.12)

(omissis)

Cancellazione dall'Albo per trasferimento (n.1)

(omissis)

Nulla-osta al trasferimento di Avvocati (n.2)

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n.107)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati abilitati (n.1)

(omissis)

Abilitazioni (n.7)

(omissis)

Revoche abilitazioni per decorrenza termini (n.4)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n.3)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento (n.1)

(omissis)

Nulla-osta al trasferimento di praticanti avvocati (n.3)

(omissis)

Certificati di compimento della pratica forense (n.19)

(omissis)

- Il Consigliere Mazzoni comunica che, in data 25 gennaio 2013, il Dott. (omissis) ha chiesto di essere abilitato all'esercizio provvisorio del patrocinio.

Al riguardo, l'Ufficio Iscrizioni ha comunicato che lo stesso risulta essere stato iscritto nel Registro dei Praticanti Avvocati in data 5 settembre 2002, con regolare svolgimento dei soli primi due semestri di pratica forense (primo visto del 10 aprile 2003 e secondo visto del 9 ottobre 2003) e che, considerato che il periodo di sei anni, utile per l'ottenimento della predetta abilitazione decorre dal primo giorno del secondo anno, deve, nel caso di specie, essere considerato già superato.

Il Consiglio rigetta l'istanza di abilitazione all'esercizio provvisorio del patrocinio, presentata dal Dott. (omissis).

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

– Audizione Abogado (omissis)

Il Consiglio

- Vista la domanda di iscrizione nella Sezione Speciale D.Lgs. 96/2001 annesso all'Albo Ordinario tenuto da questo Consiglio, presentata in data 25 marzo 2013 dall'Abogado (omissis), nato a (omissis) il (omissis);
- Vista la documentazione esibita;
- Visto il certificato dei carichi pendenti rilasciato dalla Procura della Repubblica presso il Tribunale di (omissis) in data 15 marzo 2013, dalla quale risultano procedimenti penali a Suo carico;
- Sentito il relatore Consigliere Avv. Mauro Mazzoni;

invita

l'Abogado (omissis) a comparire innanzi al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Palazzo di Giustizia - Piazza Cavour, **il giorno (omissis), alle ore 18.00** per essere sentito in merito alla Sua richiesta di iscrizione nella Sezione Speciale D.Lgs. 96/2001.

Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative ed esoneri dalla formazione professionale continua

- Il Consiglio, su proposta del Consigliere Galletti, procede all'esame di alcune domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva.

- In data 3 maggio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Legality – Studio Legale e Tributario, dell'attività formativa interna allo Studio: “Diritto d'impresa: aspetti legali e tributari”, che si svolgerà il 27 giugno, 25 luglio, 26 settembre, 24 ottobre, 21 novembre, 19 dicembre 2013, della durata complessiva di 12 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 12 (dodici) crediti formativi per l'attività formativa interna allo studio suindicata.

- In data 7 maggio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Legale Dike, dell'attività formativa interna allo studio: “Il “diritto di seguito” delle opere d'arte”, che si svolgerà il 22 maggio 2013, della durata complessiva di 4 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per l'attività formativa interna allo studio suindicata.

- In data 9 aprile 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Legale e Commerciale Montemarano, dell'attività formativa interna allo studio: “La riforma del lavoro”, che si svolgerà il 22 giugno, 26 ottobre, 14 dicembre 2013, della durata complessiva di 12 ore.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 12 (dodici) crediti formativi per l'attività formativa interna allo studio suindicata.

- In data 7 maggio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Action Diritti, del convegno a titolo gratuito, "Funzione sociale della proprietà art. 42 Cost.", che si svolgerà il 14 maggio 2013, della durata complessiva di 2 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 8 maggio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Alleanza Forense per la Giustizia, del convegno a titolo gratuito, "La riforma del condominio: approfondimento sui nuovi compiti dell'amministratore e l'informatizzazione del condominio", che si svolgerà il 14 maggio 2013, della durata complessiva di 2 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 6 maggio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'A.P.L. – Avvocati per il Lavoro, del convegno a titolo gratuito, "Le interviste". Profili giuridici", che si svolgerà il 14 maggio 2013, della durata complessiva di 3 ore.

Il Consiglio

- astenuto il Consigliere Bolognesi;

(omissis)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 7 maggio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'A.S.G.I. – Associazione Studi Giuridici Immigrazione. Antenna anti-discriminazione di Roma, del seminario a titolo gratuito, "La tutela dalle discriminazioni fondate sulla nazionalità, sul fattore etnico-razziale e/o sul credo religioso", che si svolgerà il 7, 14, 20, 28 giugno 2013, della durata complessiva di 20 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 20 (venti) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 7 maggio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'A.S.F. - Italia – Avvocati Senza Frontiere, del convegno a titolo gratuito, "Una migliore giustizia civile per la crescita

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

economica. Il tentativo obbligatorio di conciliazione: opinioni a confronto”, che si svolgerà il 23 maggio 2013, della durata complessiva di 2 ore e 30 minuti.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 6 maggio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CamMiNo – Camera Nazionale Avvocati per la Famiglia e i Minorenni, del convegno a titolo gratuito, “Famiglie, persone di età minore e tutela dei diritti. Vuoti normativi, deficit di tutela, ‘emergenze’ legislative”, che si svolgerà il 17 maggio 2013, della durata complessiva di 8 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 8 (otto) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 2 maggio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'I.G.I. – Istituto Grandi Infrastrutture, del convegno a titolo gratuito, “Codice antimafia: primo monitoraggio della sua applicazione”, che si svolgerà il 16 maggio 2013, della durata complessiva di 3 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 7 maggio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Istituto Nazionale di Pedagogia Familiare S.a.s., del convegno a titolo gratuito, ““Workshop gratuito “Giallo, rosso enoir”, che si svolgerà il 13 giugno 2013, della durata complessiva di 4 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 6 maggio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Justowin S.r.l., del convegno a titolo gratuito, “Diritti della personalità e mondo contemporaneo”, che si svolgerà il 19 giugno 2013, della durata complessiva di 3 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 9 maggio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Prof. Gino Scaccia, del convegno a titolo gratuito, “Il principio di proporzionalità nel prisma dell'ordinamento giuridico”, che si svolgerà il 17 maggio 2013, della durata complessiva di 4 ore.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 9 maggio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Scuola Superiore della Magistratura - Struttura Didattica Territoriale della Corte d'Appello di Roma - Ufficio dei Referenti per la Formazione Decentrata, del convegno a titolo gratuito, "Il contenzioso bancario tra diritto e tecnica", che si svolgerà il 29 maggio 2013, della durata complessiva di 3 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 9 maggio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Legale DDA dell'Avv. Deborah De Angelis, del convegno a titolo gratuito, "Presentazione del Codice del Diritto d'Autore e dello Spettacolo", che si svolgerà il 29 maggio 2013, della durata complessiva di 2 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 9 maggio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della U.E.R. – Università Europea di Roma, del convegno a titolo gratuito, "Le recenti riforme del processo civile", che si svolgerà il 21 maggio 2013, della durata complessiva di 3 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 8 maggio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Ufficio Studi Giustizia Amministrativa, del convegno a titolo gratuito, "La tutela della salute all'epoca della crisi", che si svolgerà il 13 maggio 2013, della durata complessiva di 7 ore e 30 minuti.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 7 (sette) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 8 maggio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'U.F.T.D.U. – Unione Forense per la Tutela dei Diritti Umani, del convegno a titolo gratuito, "La partecipazione della società civile italiana alle decisioni dell'O.N.U. e del Consiglio d'Europa", che si svolgerà il 20 maggio 2013, della durata complessiva di 3 ore.

Il Consiglio

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

(omissis)

delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 7 maggio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Università Luiss Guido Carli, del convegno a titolo gratuito, "Riflessi economici dei diritti morali d'autore", che si svolgerà il 22 maggio 2013, della durata complessiva di 4 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 9 maggio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Università Luiss - Guido Carli - Dipartimento di Giurisprudenza, del convegno a titolo gratuito, "La nuova procedura di composizione della crisi da sovraindebitamento", che si svolgerà il 16 maggio 2013, della durata complessiva di 4 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 6 maggio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Wolters Kluwer Italia S.r.l., del convegno a titolo gratuito, "Incontri di rassegna tributaria: Operazioni inesistenti: IVA ed imposte sui redditi", che si svolgerà il 13 giugno 2013, della durata complessiva di 4 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 2 maggio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Avvocato Antonino Juvara, del convegno, "Quale giustizia(?)", che si svolgerà il 18 maggio 2013, della durata complessiva di 6 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 6 (sei) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 6 maggio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione degli Avvocati Romani, del seminario, "Le modifiche e le novità del diritto processuale del lavoro", che si svolgerà il 31 maggio, 7, 14, 21, 28 giugno, 5 luglio 2013, della durata complessiva di 18 ore.

Il Consiglio

- astenuto il Consigliere Bruni;

(omissis)

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

delibera

di concedere n. 18 (diciotto) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 3 maggio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione La Tutela dei Diritti, del convegno, "Risarcimento del danno – Tabelle Tribunale di Roma 2013", che si svolgerà il 21 maggio 2013, della durata complessiva di 4 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 6 maggio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Centro Studi Giuridici sulla Persona, del seminario, "Metter su famiglia – Corso di aggiornamento sugli orientamenti attuali della giurisprudenza", che si svolgerà il 15, 22, 29 maggio, 5, 12, 19, 26 giugno, 3 luglio 2013, della durata complessiva di 16 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 16 (sedici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 7 maggio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Corte Arbitrale Europea e Istituto di Studi Giuridici del Lazio" A.C., del "Corso Diritto Arbitrale 1° modulo – corso base", che si svolgerà dal 17 al 31 maggio 2013, della durata complessiva di 12 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 12 (dodici) crediti formativi per l'intero corso suindicato.

- In data 7 maggio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Istituto Nazionale di Pedagogia Familiare S.a.s., del "Master in situazioni di affido ed adozione", che si svolgerà il 21, 22 e 23 giugno 2013, della durata complessiva di 40 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il master suindicato.

- In data 6 maggio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA S.r.l., del seminario, "Gestione e trasparenza dei pagamenti delle P.A.", che si svolgerà il 6 e 7 giugno 2013, della durata complessiva di 13 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 13 (tredici) crediti formativi per l'intero evento suindicato.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

- In data 6 maggio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA S.r.l., del seminario, "Piccoli acquisti delle P.A. e ME.PA", che si svolgerà il 17 e 18 giugno 2013, della durata complessiva di 13 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 13 (tredici) crediti formativi per l'intero evento suindicato.

- In data 6 maggio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA S.r.l., del convegno, "Gli accordi e le erogazioni a chiusura delle controversie di lavoro", che si svolgerà l'11 giugno 2013, della durata complessiva di 6 ore e 30 minuti.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 6 (sei) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 6 maggio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA S.r.l., del convegno, "Decertificazione e amministrazione digitale", che si svolgerà il 13 giugno 2013, della durata complessiva di 6 ore e 30 minuti.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 6 (sei) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 6 maggio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Justowin S.r.l., del "Corso di preparazione all'esame di abilitazione forense 2013", che si svolgerà da ottobre a dicembre 2013, della durata complessiva di 100 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il corso suindicato.

- In data 26 aprile 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della S.S.E.F. – Scuola Superiore dell'Economia e delle Finanze "Ezio Vanoni" - Roma, del seminario, "Crisi in Europa: risposta dell'Unione Europea e dei singoli Stati membri", che si svolgerà da maggio ad ottobre 2013, della durata complessiva di 80 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

Il Consiglio

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis), in data 2 maggio 2013, con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo, per gravidanza e parto nel corso dell'anno 2010;
- visto l'art. 5 comma 2 del Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 13 luglio 2007;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Galletti Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal 1° gennaio 2010 sino al 31 dicembre 2012.

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis), in data 9 maggio 2013, con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo, per gravidanza e parto nel corso dell'anno 2012;
- visto l'art. 5 comma 2 del Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 13 luglio 2007;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Galletti Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal 1° gennaio 2012 sino al 31 dicembre 2013.

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis), in data 6 maggio 2013, con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo, per gravidanza e parto nel corso dell'anno 2013;
- visto l'art. 5 comma 2 del Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 13 luglio 2007;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Galletti Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal 1° gennaio 2013 sino al 31 dicembre 2015.

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis), in data 8 maggio 2013, con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo, per gravidanza e parto nel corso dell'anno 2013;
- visto l'art. 5 comma 2 del Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 13 luglio 2007;

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
 - visto il parere espresso dal Consigliere Galletti Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
 - ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;
- delibera
- di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal 1° gennaio 2013 sino al 31 dicembre 2015.

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis), in data 2 maggio 2013, con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo, per gravidanza e parto nel corso degli anni 2010 e 2012;
 - visto l'art. 5 comma 2 del Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 13 luglio 2007;
 - visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
 - visto il parere espresso dal Consigliere Galletti Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
 - ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;
- delibera
- di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal 1° gennaio 2010 sino al 31 dicembre 2015.

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis), in data 3 maggio 2013, con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo, per gravidanza e parto nel corso dell'anno 2012;
 - visto l'art. 5 comma 2 del Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 13 luglio 2007;
 - visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
 - visto il parere espresso dal Consigliere Galletti Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
 - ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;
- delibera
- di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal 1° gennaio 2012 sino al 31 dicembre 2013.

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis), in data 9 maggio 2013, con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità nel corso dell'anno 2012;
- visto l'art. 5 comma 2 lett. a) del Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 13 luglio 2007;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Galletti Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo
delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal 1° gennaio 2012 sino al 31 dicembre 2014.

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis), in data 6 maggio 2013, con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo, in quanto Dottorando di Ricerca iscritto al 1° anno del Dottorato di Ricerca in "Diritto pubblico, teoria delle istituzioni nazionali ed europee e filosofia giuridica" dell'Università degli Studi di Salerno;

- visto l'art. 5 comma 2 lett. A) del Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 13 luglio 2007;

- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;

- visto il parere espresso dal Consigliere Galletti Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;

- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero dall'obbligo formativo
delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali, dal 1° gennaio 2013 sino al 31 dicembre 2015.

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis), in data 3 maggio 2013, con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo, per ricongiungimento familiare con il coniuge che lavora a Ginevra (CH);

- visto l'art. 5 comma 2 lett. A) del Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 13 luglio 2007;

- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;

- visto il parere espresso dal Consigliere Galletti Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;

- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero dall'obbligo formativo
delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali, art. 4 co. 6, dal 1° gennaio 2011 sino al 31 dicembre 2013.

Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Su relazione dei Consiglieri Cerè e Scialla vengono ammessi al Patrocinio a Spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 i richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi dei richiedenti non ammessi al Patrocinio a Spese dello Stato.

Comunicazioni dei Consiglieri

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

– Il Consigliere Minghelli, nell'ambito dell'ultima riunione del Progetto Cultura e Spettacolo del 17 aprile 2013, ha raccolto l'eventuale adesione dei membri di tale progetto a sostenere gli Spazi Visivi anche in un orario tardo, occupandosi in prima persona della registrazione delle presenze, laddove utile. Il Consigliere Minghelli fa presente il rischio di "critiche" che una scelta del genere attirerebbe, ma i partecipanti alla riunione hanno comunque insistito perchè venisse formalizzata tale disponibilità al Consiglio attraverso la presente comunicazione.

Il Consiglio, ritenuta valida la proposta dei Componenti del Progetto Cultura e Spettacolo, delega i Consiglieri Minghelli e Galletti a verificarne la reale fattibilità con il Dipartimento Centro Studi.

– Il Consigliere Minghelli, nell'ambito dell'ultima riunione del Progetto Cultura e Spettacolo del 17 aprile 2013, ha raccolto l'invito da parte della Componente Avv. Maglio e dell'Avv. Pace affinché l'Ordine degli Avvocati venga iscritto alla mailing list dell'Accademia dei Lincei e dell'Istituto Archeologico Romano. La spending review ha infatti annullato per tali storici Istituti ogni finanziamento pubblico e l'attuale Dirigenza chiede un contributo per l'inserimento di soggetti nella propria mailing list informativa che dovrebbe essere contenuto in euro 150,00 circa a soggetto. L'opportunità di questa iniziativa da parte del Consiglio sarebbe sia quella di contribuire alla sopravvivenza di due storici Istituti, eccellenze culturali riconosciute internazionalmente che nella possibilità di offrire informazione sulle iniziative di tali Istituti agli iscritti al Foro di Roma, nella linea culturale avviata dal Consiglio. Laddove il Consiglio intendesse aderire a tale iniziativa, il Consigliere Minghelli chiede che siano delegati all'espletamento delle formalità -naturalmente sempre sotto la supervisione del Consiglio- le due promotrici Avv.ti Maglio e Pace.

Il Consiglio rinvia ad altra adunanza.

– Il Consigliere Minghelli, nell'ambito del Progetto Cultura e Spettacolo, riferisce che la Collega (omissis) ha segnalato nel verbale dell'ultima riunione del 15 aprile u.s. che in Tribunale qualcuno fa girare voce che attraverso le iniziative culturali poste in essere, gli appartenenti al Progetto ricevano degli emolumenti o ricompense di altro genere. Come noto, tale affermazione non corrisponde al vero e la circostanza di doverla smentire a verbale dà invece lo spunto al Consigliere Minghelli e al Consigliere Tesoriere Cerè che ne è co-titolare, per ringraziare, da parte del Consiglio, tutti i Componenti del Progetto che, tra spettacoli, iniziative in campo culturale (siti archeologici, rapporti con i teatri, segnalazione e organizzazione eventi esclusivi, come le "Passeggiate Romane", mostre, ecc.), hanno contribuito, in maniera totalmente disinteressata e gratuita, a dare una visibilità culturale, mai prima raggiunta, a questo Consiglio dell'Ordine.

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Minghelli, nell'ambito del Progetto di Magistratura Onoraria, riferisce che il Componente Avv. (omissis) segnala, facendo seguito a quanto già affermato in sede di riunione del Progetto il 25 marzo scorso, che l'Unione Nazionale dei Giudici di Pace ha presentato il 9 febbraio 2013 al Presidente dell'I.N.P.S, Dott. Antonio Mastropasqua e al Responsabile dei Servizi Ispettivi una denuncia per omesso versamento dei contributi previdenziali, cui ha fatto seguito tutta una serie di raccomandate di sollecito e messa in mora rimaste inevase. Questo Consigliere, in relazione alla propria delega sulla Magistratura Onoraria, essendo molti Giudici di Pace iscritti negli Albi dell'Avvocatura, sollecita il Consiglio a prendere posizione sulla vicenda, in primis convocando

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

davanti al Consiglio in audizione una rappresentanza dell'Unione Nazionale dei Giudici di Pace per avere una relazione diretta sullo stato dei fatti ed emettere, all'esito, un comunicato.

Il Consigliere Minghelli fa presente che analoghi appelli alla Cassa Forense e alla Presidenza del Consiglio Nazionale Forense sono rimasti inevasi.

Il Consiglio condivide la giusta battaglia dei Magistrati Onorari per il riconoscimento della loro professionalità, che passa attraverso l'affermazione del loro diritto ad avere un'adeguata copertura previdenziale e assicurativa, ritenendo che tali istanze debbano essere urgentemente recepite dal legislatore.

– Il Consigliere Minghelli, nell'ambito del Progetto di Cultura e Spettacolo comunica l'inserimento dell'Avv. Marco Zaccaria e, nell'ambito del Progetto Magistratura Ordinaria, dell'Avv. Rossella Cannizzo.

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Minghelli, nell'ambito del Progetto Cultura e Spettacolo, comunica di aver ricevuto due richieste di patrocinio dell'Ordine degli Avvocati per due eventi legati al mondo della cinematografia e dell'immagine: il "Cortona On The Move" (fotografia in viaggio), di cui si indica l'indirizzo web, già patrocinato dal Ministero per i beni e le attività culturali (<http://www.cortonaonthemove.com/beonthemover/>), e il Roma Creative Contest, Festival internazionale di cortometraggi, patrocinato dalla Commissione Europea (<http://www.youtube.com/watch?v=avK3vcvd1kA>), con collaborazioni con importanti aziende italiane come l'Enel e grandi nomi del Cinema nazionale come Pupi Avati, giunto alla sua Terza Edizione. Si svolgerà a settembre-ottobre 2013, al Teatro Vittoria di Roma.

Il Consigliere Minghelli riterrebbe opportuno che l'Ordine patrocinasse entrambi gli eventi e utilizzasse gli spazi così concessi, magari offrendo anche uno dei premi, per lanciare un concorso giovanile per la creazione di una sceneggiatura di un cortometraggio/spot originale sul tema "L'Avvocato", fuori concorso nei rispettivi eventi, da realizzare.

Le richieste di patrocinio che arrivano dimostrano:

- che c'è fermento nella cinematografia indipendente e nelle arti visive in genere;
- che vengono organizzate delle kermesse cui tanti indipendenti -evidentemente- partecipano;
- che, intorno a tali eventi, ci sono sempre dei canali più ufficiali (in questo caso, case di produzione, nei Concorsi Letterari, Case editrici) che "fiutano" l'aria alla ricerca delle novità e dei talenti; in tal senso, l'Ordine degli Avvocati di Roma, ne guadagnerebbe in visibilità in ambiente culturale;
- nella progettazione di un soggetto o sceneggiatura sugli avvocati, che si porrebbe come investimento in un futuro spot (in senso lato) a favore dell'Avvocatura; nel relazionarsi e conoscere gli attuali e i futuri protagonisti in formazione del mondo dell'Arte, coltivando conoscenze che, nel tempo, potrebbero risultare determinanti e, comunque, dare visibilità al mondo forense. Perché si ragioni in modo proficuo su tale opportunità, bisognerebbe pensare che Quentin Tarantino o Verdone hanno fatto, un tempo parte, del c.d. "Cinema indipendente".

Il Consiglio delibera di concedere il patrocinio gratuito agli eventi indicati, delegando il Consigliere Minghelli a prendere contatto con gli organizzatori delle manifestazioni di cui sopra, per verificare la fattibilità ed i costi di un eventuale concorso per la realizzazione di un corto o di una sceneggiatura sul tema dell'Avvocatura.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

- I Consiglieri Nicodemi e Mazzoni comunicano che il giorno 11 marzo 2013 si è riunito, presso i locali di Via Attilio Regolo n. 12/D, il Progetto Locazione. Nel corso della riunione sono stati approfondite le questioni oggetto del convegno del 21 marzo 2013. Inoltre, si è affrontata la problematica delle notevoli richieste di invio delle sentenze indicate nel corso degli interventi e della richiesta di alcuni partecipanti di avere delle relazioni dei temi affrontati.

I Componenti del Progetto ritengono opportuno sviluppare delle metodologie di divulgazione attraverso l'invio di una newsletter periodica.

Il Consiglio prende atto.

- I Consiglieri Nicodemi e Mazzoni comunicano che sono stati inseriti, nel Progetto Locazione, i Colleghi Giulio Aleandri, Amedea Funari e Siviero Flavia.

Il Consiglio prende atto.

- I Consiglieri Mazzoni e Nicodemi comunicano di aver incontrato il Signor Giancarlo Salvatori e l'Avv. Alessandro De Luca, Organizzatori dell'evento di beneficenza, denominato "Derby del Cuore".

Lo storico evento, giunto alla 23° Edizione, vede il patrocinio di Roma Capitale, Regione Lazio, C.O.N.I, F.I.G.C. e il Premio di rappresentanza del Presidente della Repubblica e si svolgerà il giorno 20 maggio p.v., alle ore 20.30 allo Stadio Olimpico di Roma, tra due rappresentative di cantanti, attori e calciatori e sarà trasmessa in diretta su Sky Sport HD1.

Durante l'incontro è emersa la possibilità di concedere il patrocinio anche dell'Ordine degli Avvocati di Roma e di contribuire all'evento con l'acquisto di 120 biglietti per la Tribuna Monte Mario per un importo complessivo di euro 1.200,00 che, come l'intero incasso, verrà devoluto alle numerose associazioni benefiche partecipanti all'evento.

I biglietti acquistati dovranno essere messi a disposizione degli Avvocati Romani fino ad esaurimento, tramite il sito del Consiglio.

Prima dell'evento ufficiale una squadra di calciatori composti da Avvocati, con maglia riportante il logo dell'Ordine, potrà disputare, sul terreno dello Stadio Olimpico, un incontro con altre rappresentative, salvo impossibilità per deterioramento del manto erboso.

Si allega lettera di richiesta del patrocinio e elenco delle Associazioni beneficiarie.

Il Consiglio concede il patrocinio, autorizza l'acquisto dei biglietti e di numero 20 magliette da calcio, con impresso il logo del Consiglio.

- Il Consigliere Nicodemi comunica che il Segretario Generale dell'Organismo di Mediazione Forense, Signor Livio Cacciaglia, gli ha confermato che è stata inviata ai Mediatori dell'Organismo la comunicazione contenente le modalità per il pagamento delle mediazioni concluse nel 2012.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nicodemi comunica che nel mese di gennaio 2013, presso l'Organismo di Mediazione Forense, sono state iscritte 41 mediazioni. Inoltre, quelle definite sono state 190 di cui 126 per mancata comparizione, 44 per mancato accordo e 20 per avvenuta conciliazione.

Il Consiglio prende atto.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

- Il Consigliere Nicodemi comunica che nel mese di febbraio 2013, presso l'Organismo di Mediazione Forense, sono state iscritte 46 mediazioni. Inoltre, quelle definite sono state 97 di cui 56 per mancata comparizione, 33 per mancato accordo e 8 per avvenuta conciliazione.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nicodemi comunica che nel mese di marzo 2013, presso l'Organismo di Mediazione Forense, sono state iscritte 44 mediazioni. Inoltre, quelle definite sono state 61 di cui 39 per mancata comparizione, 11 per mancato accordo e 11 per avvenuta conciliazione.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nicodemi comunica che nel mese di aprile 2013, presso l'Organismo di Mediazione Forense, sono state iscritte 24 mediazioni. Inoltre, quelle definite sono state 41 di cui 24 per mancata comparizione, 11 per mancato accordo e 6 per avvenuta conciliazione.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nicodemi comunica che, in esecuzione degli obiettivi indicati dal progetto di valorizzazione della mediazione e, in particolare, della promozione dell'Organismo di Mediazione Forense, il giorno 4 aprile 2013, dalle ore 13.00 alle ore 15.00, presso il Teatro dell'Angelo in Roma, Via Simone De Saint Bon n. 19, si è svolto il Convegno dal titolo: "*La mediazione e l'arbitrato: quale opportunità per le imprese?*". I lavori del Convegno sono stati strutturati sotto forma di relazioni e contestuali dibattiti, sia tra i relatori sia attraverso la partecipazione del pubblico, nonché attraverso la coordinazione dell'Avv. Guido Cardelli, in qualità di moderatore.

I Relatori sono stati: il Prof. Avv. Marco Prosperetti, l'Avv. Corrado De Martini, l'Avv. Italo Partenza del Foro di Milano, l'Avv. Francesco Tricarico in qualità di legale della Selex ES S.p.A., la Dottoressa Silvia Colagrande in qualità di Amministratore della Metis Systems S.r.l. e, infine, il Dottor Matteo Nardini quale partner dello Studio Nardini S.r.l.

Il Convegno è iniziato con una breve relazione del Collega Cardelli che ha introdotto i lavori, evidenziando le recenti novità europee in materia di mediazione, nonché le ragioni pratiche per il ricorso alla mediazione e ad altre modalità di ADR per le imprese italiane. Lo svolgimento dei lavori hanno evidenziato la necessità per le imprese di poter usufruire di strumenti alternativi alla giustizia, nonché l'importanza della mediazione quale strumento snello, veloce ed economicamente valido rispetto alle consuete modalità di risoluzione dei contenziosi, soprattutto in questo periodo storico nel quale la durata e gli esiti dei processi sono sotto gli occhi di tutti.

Le società intervenute hanno, altresì, evidenziato l'attuale importanza per le stesse dei mercati esteri, sottolineando la necessità di poter usufruire di legali competenti nelle materie ADR, in particolare nella mediazione, ai fini della loro stessa competitività anche con riguardo alla concorrenza straniera. A tale riguardo, le società intervenute hanno evidenziato la loro difficoltà nel poter applicare la legge italiana, nonché il Foro competente a loro naturale a causa della nota situazione della Giustizia italiana, con grave danno economico e di immagine. Le società intervenute hanno, inoltre, evidenziato come la clausola di mediazione inserita nei loro contratti sia stata determinante per chiudere accordi commerciali, soprattutto con riguardo ai rapporti di lunga durata sia nazionali sia internazionali.

Il Collega Tricarico ha, inoltre, evidenziato come il peso dell'accantonamento economico relativo ai contenziosi pesi in maniera considerevole sui bilanci delle grandi aziende ed ha anche sottolineato

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

come sia auspicabile l'utilizzo della mediazione soprattutto nei casi dei contratti di durata. Particolarmente interessante è stato il contributo del Collega De Martini, il quale ha evidenziato come appare auspicabile l'utilizzo della mediazione per risolvere diversi aspetti operativi nell'ambito delle procedure fallimentari. Il Collega Partenza ha spiegato approfonditamente come le Compagnie di Assicurazione, avendo già dei collaudati sistemi di liquidazione interni, sono meno attratte dalla procedura di mediazione.

Nel corso del Convegno sono stati, altresì, evidenziati i vantaggi giuridici, pratici e di immagine che l'applicazione dello standard di certificazione di qualità internazionale (10003) può apportare al sistema mediazione e, di conseguenza, per l'Ordine degli Avvocati di Roma, anche quale possibile attrattiva economica per l'Organismo di Mediazione Forense.

Infine, il Collega Marco Prosperetti, dopo aver riepilogato le differenze tra arbitrato e mediazione, ha evidenziato l'importanza degli strumenti di passaggio tra i due sistemi predetti.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nicodemi comunica che è stata riveduta la composizione del Progetto Mediazione, verificando la reale partecipazione e l'interesse dei singoli Componenti a supportare il lavoro dell'Organismo. Allo stato, coloro che hanno confermato la loro partecipazione sono i Colleghi indicati nell'elenco allegato.

Il Consiglio prende atto.

- I Consiglieri Cassiani, Minghelli e Scialla, Colleghi Penalisti, comunicano, anche a seguito di numerose segnalazioni da parte dei Colleghi al Consiglio, la propria preoccupazione per la scelta organizzativa della Procura di Roma di creare un Ufficio unico, al secondo piano della Palazzina C, per la ricezione degli atti diretti alle singole Segreterie dei Sostituti Procuratori. La scelta, infelice, non mancherà di creare disservizi in quanto creerà, laddove non supportata da personale sufficiente, file interminabili e perdite di tempo divenendo, quell'unico Ufficio, collettore unico delle comunicazioni degli Avvocati dirette ad oltre 50 Sostituti Procuratori, tra l'altro, provocando un movimento di passaggio atti tra l'Ufficio centrale e i singoli Uffici (ai quali, in precedenza, provvedeva il singolo Avvocato), che non si vede come possa avere effetti benefici sul lavoro della Procura, semmai rallentarlo ed ingolfarlo.

Il Dipartimento dei Rapporti con le Istituzioni dovrebbe prontamente intervenire, al fine di vedersi chiarita la presente situazione proprio in relazione a quali siano gli effettivi benefici che si ritiene di poter trarre da tale situazione.

Con riferimento ad altro argomento, si segnala, inoltre, che alcuni Avvocati non riescono a beneficiare del servizio 335 c.p.p. dovendo ancora sostenere tempi enormemente lunghi, quasi paragonabili a quelli antecedenti l'introduzione del servizio.

Il Consiglio delega i Consiglieri Cassiani, Minghelli e Scialla. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Galletti rappresenta al Consiglio che il giorno 29 maggio 2013, dalle ore 15.00 alle ore 17.00, si terrà nell'Aula Avvocati del Consiglio, il Seminario dal titolo: "Presentazione del Codice del diritto d'autore e dello spettacolo. Normativa italiana ed europea".

Il Consiglio prende atto e concede l'utilizzo dell'Aula Avvocati. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

- I Consiglieri Galletti e Mazzoni rappresentano al Consiglio che gli avvisi dell'avvio del procedimento amministrativo per le convocazioni delle parti, per i pareri di congruità e le pratiche di conciliazione, devono avvenire a mezzo raccomandata con avviso di ricevimento.

Il Consiglio delibera che, a decorrere dal 10 maggio 2013, all'Ufficio Pareri e Conciliazioni, per ogni parere di congruità e per ogni tentativo di conciliazione, è obbligatorio inviare la raccomandata contenente la comunicazione di inizio del procedimento. E', altresì, obbligatorio richiedere all'avvocato l'indirizzo di P.E.C. per l'invio delle comunicazioni. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Pratiche disciplinari: relazione dei Consiglieri sulle pratiche pendenti

- Il Consigliere Bolognesi comunica che dal 23 febbraio 2012 gli sono state assegnate 171 pratiche disciplinari, delle quali 10 sono state evase. Nessuna delle pratiche risulta essere a rischio di prescrizione.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Cerè comunica che dal 23 febbraio 2012 gli sono state assegnate 208 pratiche disciplinari, delle quali 105 sono state evase. Risultano prescritte 5 pratiche e a rischio di prescrizione 6 pratiche.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Mazzoni comunica che dal 23 febbraio 2012 gli sono state assegnate 181 pratiche disciplinari, delle quali 9 sono state evase. Risultano prescritte 1 pratica e a rischio di prescrizione 5 pratiche.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Minghelli relaziona sulla richiesta del Presidente di conoscere lo stato delle pratiche disciplinari pendenti: dall'inizio della consiliatura sono state affidate 175 pratiche, evase 137, pendenti tra ereditate, assegnate e Cassa 38 di cui 1 a rischio prescrizione del 2008, affidata però alla fine di febbraio 2013.

Il Consiglio prende atto.

Pareri su note di onorari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi 45 pareri su note di onorari:

(omissis)